

В НОМЕРЕ:

стр. 2, 8—11

ПОРА СНИМАТЬ ВРАТАРЕЙ

**ПАРТИИ ПРЕТЕНДЕНТОВ И
КОММЕНТАРИИ К НИМ**

стр. 4—5

**Михаил ТАЛЬ:
ОТКРЫТЫЕ ШАХМАТЫ**

стр. 6—7

ПОДВОДЯ ИТОГИ

стр. 12—13

ЕЩЕ ОДНА ПОБЕДА



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»



Экс-чемпионкам мира Елизавете Ивановне Быковой и Ольге Николаевне Рубцовой вручены дипломы международных гроссмейстеров.
Фото В. Кутырева.

ПОРА СНИМАТЬ ВРАТАРЕЙ

Вот уже целый месяц внимание мировой спортивной печати приковано к матчам претендентов. Публикуются отчеты, даются прогнозы... К слову сказать, прогнозы стали появляться одновременно с первыми результатами. Стоило Спасскому выиграть одну партию у Горта, как некоторые газеты поместили «шахматные раздумья» о неминуемой победе экс-чемпиона. «Борис Спасский намного опытнее своего соперника, — писала газета, издающаяся в Рейкьявике, — и нет никаких сомнений, что матч завершится досрочно». Но последовала длинная серия ничьих... Думаете, это смутило обозревателя? «Спасскому вполне достаточен перевес в одно очко, — глубокомысленно заметил он, — и сегодня гроссмейстер легко сделал с Гортом очередную, восьмую ничью».

Но вот в десятой партии матча чехословацкий гроссмейстер добился победы. Счет сравнялся. И словно по команде, те же обозреватели заговорили о «дальнобойной матчевой стратегии молодого претендента», о «давно назревавшем переломе в матче», о том, что такой ход событий «можно было легко предвидеть»...

Хочу заметить, что такие «прогнозы» не что иное, как легковесный аккомпанемент сиюминутных событий.

Наверное, вернувшись из Рейкьявика, и Спасский, и Горт сами расскажут о причинах столь затянувшейся мирной серии и принятом каждым тактическом плане сражения. А пока будем пристально следить за финишем поединка, который (этого прогноза мы не боимся) обещает стать бурным. Ведь до конца «основного времени» остались две партии, а после того, как счет стал равным, накал борьбы возрос многократно. Фактически уже сейчас партнеры перешли к серии матчей из двух партий, в которой проигравший имеет только одну попытку. А если в первой схватке — ничья? Тогда результат следующей может решить все! Да, нервотрепка предстоит изрядная...

В шахматах, как и в жизни, все относительно. Каким бы трудным ни казалось матчевое положение Горта и Спасского, о нем пока могут лишь мечтать Бент Ларсен и Эрике Меккинг. Чтобы получить право решать

такие же «двухходовки», им еще надо уравнивать счет...

На прошлой неделе такую попытку предпринял Ларсен. Предпринял в критической для себя ситуации — он отставал на два очка. Все ожидали какого-либо сверхострого дебюта. Когда датский гроссмейстер избрал разменный вариант испанской партии, в переполненном зале «де Дюлен» раздались неодобрительный гул: «Ну уж и Ларсен отказывается от борьбы?»

После партии датчанин сказал: «Я собирался играть совсем другой вариант, но вспомнил один эпизод шахматной истории. В далеком четырнадцатом году Эмануил Ласкер, отстававший в Петербургском турнире на целое очко от Капабланки, применил в решающей встрече именно разменный вариант. Кубинец, известный своим искусством защиты, решил, видимо, что сделает ничью как угодно, играл без должного старания и потерпел поражение. Нечто подобное произошло и у нас с Лайошем Портишем...».

Действительно, датчанин не уклонялся от разменов, и Портиш, которого столь спокойное течение партии вполне устраивало, вел корабль к ничейной гавани. Видимо «усыпленный» мирными очертаниями позиции, венгерский гроссмейстер допустил роковую небрежность. Он потерял пешку и дал сопернику основание играть на выигрыш. Сорок долгих минут размышлял Портиш над секретным ходом, и на следующий день сразу же попал в цейтнот. Присутствующие на матче журналисты отметили, что оба партнера пришли не доигрывание в мрачном расположении духа. Очевидно, Ларсен не был уверен в счастливом исходе поединка, а Портиша не оставляли тяжелые предчувствия... В ночном анализе он не нашел ясной ничьей. Эта партия комментируется в сегодняшнем номере еженедельника, и потому мы ограничимся констатацией факта, что Ларсен сократил разрыв в счете.

А как протекает поединок в Люцерне? Большинство партий развивается словно по одному сценарию. Полугаевский демонстрирует отличную дебютную подготовку, и Меккинг постоянно попадает в худшие позиции, а затем в страшной цейтнот. Но именно в цейтноте бразильский гроссмейстер играет изобретательно и точно. Полугаевский же упускает



свои шансы, а то и становится на грань поражения.

Правда, как и раньше, анализ отложенных позиций — далеко не самое острое оружие в арсенале Меккинга, и при доигрывании злосчастной шестой партии он мог поставить перед Полугаевским более сложные задачи. Мог, но не сумел этого сделать.

И седьмая партия катилась по тем же рельсам. Новинка Полугаевского в дебюте дала ему беспспорное преимущество и загнала Меккинга в цейтнот. Бразилец еле успел сделать положенные 40 ходов, но... к этому моменту перевеса у Полугаевского уже не было.

Меккинг верен себе. По-прежнему в цейтноте, как только соперник делает ход, он переставляет фигуру партнера в геометрический центр поля. Вот что рассказал по этому поводу Полугаевский: «Не успеешь оторвать руку от фигуры, как за нее хватается Меккинг. Каждый раз кажется, что зевнул эту фигуру, и он сейчас снимет ее с доски».

При доигрывании восьмой партии роли неожиданно переменялись. Обычно при возобновлении игры ошибался Меккинг. На этот раз — неточности допустил Полугаевский, без всяких оснований стремившийся извлечь из позиции большее, чем это было возможно. Позже ему самому пришлось основательно потрудиться, чтобы не проиграть.

Но пока он впереди, и Меккинг уже не приходится мечтать о легкой победе, которую он уверенно предсказывал перед матчем, а пора, как советует бразильская пресса, задуматься, как выиграть хотя бы одну партию...

Как бы там ни было, а дыхание финиша ощущается во всех матчах. Видимо, монотонные ничейные серии уже в прошлом. Настало время риска и решительных действий. Как в хоккее, когда в атаку идут не только защитники, но и смеившийся вратаря форвард...

Обзор подготовил
Олег СКУРАТОВ.

...В 1877 году в ознаменование юбилея замечательного шахматиста прошлого века Адольфа Андерсена в Германии был проведен первый чемпионат. Победу в нем тогда одержал Луи Паульсен.

Отмечая столетний юбилей того турнира, положившего начало регулярным соревнованиям в Германии, Шахматный союз ФРГ организовал в курортном городе Бад-Лаутерберге крупный международный турнир.

К участию в этом состязании были приглашены 16 гроссмейстеров. Однако Фент Ларсен, Эрике Меккинг и Лайош Портиш, давшие сначала свое согласие, вынуждены были затем отказаться: им «помешали» матчи претендентов. Несмотря на это, турнир оказался в квалификационном отношении очень сильным. Средний рейтинг тринадцати гроссмейстеров, одного международного и двух национальных мастеров, представляющих десять стран, оказался равным 2532, что соответствует 12-й категории трудности. Иначе говоря, по силе участников этот турнир сравним с последними двумя межзональными турнирами.

Соревнование вызвало немалый интерес. Каждый тур посещало свыше 300 зрителей — цифра весьма значительная для здешних мест.

Анатолий Карпов захватил лидерство с первого же тура и так и не выпустил его до конца. Он не потерпел ни одного поражения и дал несколько отличных партий. Обращает на себя внимание, в частности, его победа над англичанином Э. Майлсом (10-й тур). Применяв белыми в варианте дракона сицилианской защиты новую систему развития, чемпион мира довольно быстро добился ощутимого позиционного перевеса. Затем он вынудил противника отдать ка-

Карпов верен себе

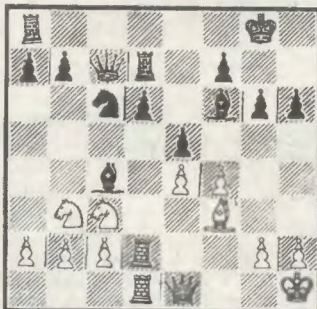
В 14-м, предпоследнем туре международного турнира в Бад-Лаутерберге (ФРГ) гроссмейстер А. Карпов одержал победу над западногерманским мастером М. Германом и, набрав 11 очков из 14 возможных, независимо от исхода последнего тура обеспечил себе первое место.

чество и без труда реализовал свой материальный перевес.

А. КАРПОВ — Э. МАЙЛС

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce2 Cg7 7. 0—0 Kc6 8. Kb3 0—0 9. Cg5 Ce6 10. Kph1 Фc8 11. f4 Лd8 12. Cf3 Cc4 13. Лf2 e6 14. Лd2 Фc7 15. Фе1 h6 16. Ch4 Лd7 17. Лад1 e5 18. C: f6 C: f6.



19. Cg4 ef 20. C: d7 Ф: d7 21. Л: d6 Фе7 22. Лd7 Фе5 23.

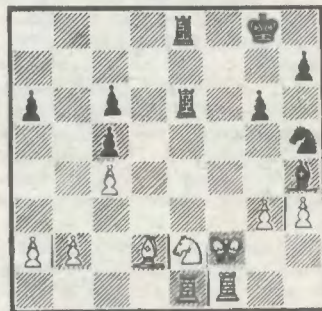
Kd2 Ce6 24. Kf3 Фb8 25. Л7d6 Ce7 26. Л6d2 Cf6 27. Kd5 Cg7 28. e3 g5 29. Фf2 Ke5 30. Фc5 Cg4 31. Лf1 b6 32. Фb5 Фb7 33. Kd4 Cd7 34. Фb3 Фа6 35. Фd1 Cg4 36. Фb1 Kc4 37. Фd3 b5 38. Лdf2 Фb7 39. b3 Kd6 40. Kf5 K: f5 41. ef Лd8 42. c4 Kph8 43. h3 Ch5 44. Ле1. Черные сдались.

Второе место в турнире практически уже обеспечено голландскому гроссмейстеру Яну Тимману, одержавшему на финише пять рядовых побед. По мнению Карпова, Тимман отлично провел все соревнование и добился заслуженного успеха.

Р. ХЮБНЕР — Я. ТИММАН

Староиндийская защита

1. c4 Kf6 2. Kc3 g6 3. e4 d6 4. d4 Cg7 5. f3 0—0 6. Ce3 a6 7. Cd3 c5 8. dc dc 9. e5 Kfd7 10. f4 Kc6 11. Ce4 f6 12. ef K: f6 13. C: c6 bc 14. Ф: d8 Л: d8 15. Лc1 e5 16. Kge2 ef 17. C: f4 Kh5 18. Cg5 Лf8 19. Лf1 Ле8 20. Kpf2 Cg4 21. Лce1 Ле5 22. Cd2 Лd8 23. Cc1 Лf8+ 24. Kpg1 Лfe8 25. Kpf2 Лf5+ 26. Kpg1 Лfe5 27. Kpf2 Л5e6 28. h3 C: e2 29. K: e2 Cf6 30. Cd2 Ch4+ 31. g3.



31... Л: e2+ 32. Л: e2 Л: e2+ 33. Kp: e2 K: g3+ 34. Kpf2 K: f1+ 35. Kp: f1 Kpf7 36. Kp2 Kp6 37. Kpf1 Kpf5 38. b3 Ce7 39. Cf4 g5 40. Ch2

(Окончание на 11-й стр.)

Звезда Алехина

Именем выдающегося русского шахматиста Александра Александровича Алехина названа недавно одна из новых малых планет, открытых советскими астрономами.

Малая планета, носящая имя Алехина, в астрономических каталогах имеет порядковый номер 1909. Это небесное тело около 10 км в поперечнике движется вокруг Солнца, как и другие малые планеты, в промежутке между орбитами Марса и Юпитера; полный оборот по своей орбите она делает за 3 года 9 месяцев. Кружась в межпланетных просторах, она через каждые 1 год 4 ме-

сяца встречается с Землей. В телескоп малая планета выглядит слабо, медленно движущейся звездочкой.

Новую малую планету открыла научный сотрудник Ленинградского института теоретической астрономии Людмила Васильевна Журавлева, ведя наблюдения на одном из телескопов Крымской астрофизической обсерватории. По существующей традиции, право дать имя новой малой планете предоставляется первооткрывателю. Л. Журавлева решила посвятить это открытие памяти выдающегося шахматиста.

Международный планетный

центр, регистрирующий такие открытия, утвердил предложенное название.

Любопытно, что номер малой планеты (1909) словно бы напоминает о важном событии в шахматной биографии Александра Алехина. Как известно, именно в 1909 году семнадцатилетним юношей он завоевал звание мастера и получил признание среди российских любителей шахмат.

В многочисленном семействе малых планет есть имена видных ученых, государственных деятелей, врачей, композиторов и т. д. Именем шахматиста малая планета названа впервые.

Людмила ЧЕРНЫХ, научный сотрудник Института теоретической астрономии АН СССР.



M. TAL



ОТКРЫТЫЕ

ШАХМАТЫ

РАССКАЗЫВАЕТ ПОБЕДИТЕЛЬ

ПРИВОДИМАЯ ТАБЛИЦА

как и некоторые публикуемые здесь же статистические данные, помогут читателю представить ход борьбы в закончившемся турнире. Особенно впечатляющей представляется мне первая цифра — 74 из 120 — почти 60 процентов результативных партий в соревновании достаточно высокого ранга. Все участники, вне зависимости от звания и возраста, играли в турнире, посвященном памяти замечательного шахматного художника, и, словно сговорившись между собой, демонстрировали то, что сейчас называют открытыми шахматами. Конечно, было немало погрешностей, просто ошибок, но из всех партий я могу назвать только одну, которая, наверное, никому не понравилась. Это случилось, когда Х. Похла, начиная с третьего хода, стал «предельно активно» добиваться ничьей во встрече со своим земляком Й. Неем.

Немного расстроено был после окончания турнира О. Романишин. «Превысил норму, — почти серьезно сокрушался он. — В последних трех турнирах делал по три ничьи, а теперь — целых четыре». Замечу, что ничейных результатов у него могло быть и больше, но стремление победить во что бы то ни стало подчас приводило к потере бдительности. Думается, что Олег еще не отдохнул как следует после двух таких турниров, как чемпионат страны и рождественское соревнование в Гастингсе.

Успешная игра С. Фурмана на турнире в ФРГ, похоже, начинает благотворно отражаться на его коллегах по... тренерской работе. Во всяком случае, А. Гипслис, который (удивительное дело!) сейчас больше известен в широ-

ких кругах как тренер чемпионки мира Н. Галриндашвили, в Таллине играл просто здорово. Любопытно, что его последнее международное выступление летом прошлого года в Голландии оказалось уникальным по итоговому результатам — 15 ничьих из 15, хотя в подавляющем большинстве партий события развивались весьма живо. На сей раз Гипслис играл с присущими ему эрудицией, техникой, но завершающий удар был «поставлен». Лишь поспешность в последний день помешала рижанину подняться еще выше.

Д. Бронштейн, В. Гулько и В. Ульман оказались в турнирной таблице рядом. Лидер шахматистов ГДР долгое время активнейшим образом участвовал в борьбе за первое место. Но в конце излишняя чувствительность к поражениям повлияла на его результат. Турнирный график В. Гулько несколько схож с графиком В. Ульмана. Правда, причина неудачного финиша московского гроссмейстера, я думаю, — в огромном количестве отложенных партий, анализ которых отнял у него немало времени. Опытнейший турнирный боец Д. Бронштейн действовал по-другому: спокойная игра вначале и постепенное «наращивание скорости».

Организаторы турнира очень тепло относились ко всем участникам, но, конечно же, больше всего переживали за «своих». И в этом плане результаты турнира вызывают у эстонских шахматистов оптимизм. Неоднократный чемпион республики Х. Кярнер с лихвой перевыполнил норму балла международного мастера. Самое отрадное, что Кярнер в этом турнире меньше всего думал о цифровых

Турнир в цифрах

Заключительный тур выдался на редкость боевым. Минуту три с половиной часа игры, а на всех досках борьба была в самом разгаре. Лидеры чувствовали себя тревожно. М. Таль, накануне обеспечивший себе первое место, встречался с венгерским гроссмейстером Л. Вадасом. Экс-чемпион сам вызвал осложнения, но атака не удалась, и лидер потерпел поражение.

Упорный характер носил поединок О. Романишина с Д. Бронштейном. Отражая опасные угрозы, москвич отдал пешку, но построил надежную оборону. Львовянин упорно искал пути к победе и, попав в цейтнот, сам остался без пешки. Партия была отложена. Кроме того были прерваны еще три встречи, имевшие большое значение для окончательного распределения мест. Доигрывание назначили на утро следующего дня. Продолжалось оно более пяти часов. В конце концов Д. Бронштейн вынужден был смириться с ничьей в ферзевом эндшпиле с лишней пешкой.

И сразу же началось торжественное закрытие турнира. Председатель Оргкомитета, председатель Таллинского горисполкома И. Х. Каллион привел в своем выступлении любопытные статистические данные. «Прошедший, пятый по счету международный турнир был самым боевым: из 120 партий 74 оказались результативными (белые выиграли — 44, черные — 30), ничьих было лишь 46.

43 партии были отложены, причем одна из них (Бронштейн — Гулько) откладывалась трижды и завершилась через 13 часов, когда было сделано 111 ходов! Может быть, поэтому Б. Гулько затратил на обдумывание своих ходов больше времени, чем другие участники, — 46 часов 44 минуты. У М. Таля, например, — только 28 часов.

Всего участники сделали 5210 ходов, израсходовав на них 611 часов 58 минут. Таким образом, «средняя» партия продолжалась 5 часов 14 минут и состояла из 43 ходов. Один ход соперники обдумывали 7 минут 3 секунды.

Более пяти тысяч зрителей побывали на турнире, но этим их общение с участниками не ограничилось. В свободный от игры день состоялись 9 сеансов на 186 досках.

Ежедневно проводились сеансы в турнирном помещении: в 16 выступления мастеров и кандидатов в мастера участвовали 250 любителей, которым удалось выиграть 33 партии и 32 свести вничью».

Добавим, что на торжественном закрытии турнира присутствовало более пятисот зрителей. Все участники удостоились специальных призов. Были отмечены спортивные и творческие достижения, а также четкая работа судейской коллегии во главе с международным арбитром Л. Вахесааром. В. ДВОРКОВИЧ, судья всесоюзной категории.

показателях, занимаясь просто игрой в шахматы.

На счету каждого из участников есть большие творческие удаи. Финский мастер П. Поутиайнен в хорошем стиле победил О. Романишина, венгр Л. Вадас на финише одержал три победы подряд (с одной из них мы познакомим читателя), И. Ней нанес поражения М. Талю и Б. Гулько... Этот список можно было бы продолжить.

В заключение своего чуть затянувшегося рассказа я бы рискнул предложить две партии, которые мне понравились больше всего. Я надеюсь, читатель не сочтет нескромностью, если в этих двух партиях будет фигурировать фамилия Талья, особенно если учесть, что набрал он очко из двух. Так получилось, что обе встречи игрались на самом финише.

Будем придерживаться хронологического порядка. В предпоследнем туре моим соперником был опытный гроссмейстер из ФРГ В. Унцикер. Собственно говоря, по турнирному положению меня устраивала ничья, но, вопреки, последнюю партию с Унцикером в Милане я проиграл, а, кроме того, ничьих я уже сделал много на первенстве страны...

В. УНЦИКЕР — М. ТАЛЬ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 e5 7. Kb3 Ce7 8. 0—0 Ce6 9. f4 Фc7 10. a4 Kbd7 11. Ce3 0—0 12. Kph1 ef 13. Л: f4 Ке5 14. а5.

«Хобби» мюнхенского юриста — изучение русского языка. В. Унцикер недавно перевел на немецкий комментарий чемпиона мира. Можно предположить, что претендентские встречи А. Карпова с Л. Полугаевским, в которых дискутировался разыгранный сейчас вариант, заинтересовали переводчика... Во всяком случае предыдущие ходы Унцикер делал молниеносно и задумался лишь после 14... Лас8 (в матче испытывалось, если мне не изменяет память, 14... Kfd7 и 14... Lfe8).

15. Kd4 Lfe8 16. Lf1. Вероятно, последовательнее было 16. Kf5, в ответ

на что я собирался... подумав, выбирая между аккурратным 16... Cf8 и претенциозным, хотя и не просто опровергаемым, 16... C:f5 17. ef d5!?

16... Kc4 17. K: e6. После этого черные почувствовали себя гарантированными от трудностей. Больше хлопот доставило бы им 17. C: c4 C: c4 18. Lf2, но при этом нечеткость предыдущего хода белых вырисовывалась достаточно ясно.

17... fe 18. C: c4 Ф: c4 19. Cd4 Lf8. «Попугав» белых атаккой пешки e4, ладья благополучно возвращается на место. Плохо было бы 19... Kd7 из-за 20. Ла4 Фс6 21. Фg4.

20. Ла4 Фс6 21. Фd3 Kg4! Постепенно черные начинают игру на королевском фланге.

22. Лаа1 Ке5 23. Фh3 Л: f1+! Значительно слабее было немедленное 23... Фс4 из-за 24. Lfd1. Как выяснится чуть позже слабость первой горизонтальной сыграет решающую роль.

24. Л: f1 Фс4 25. Ld1 Lf8 26. Cg1. Кажется, после этого хода позиция белых незащитима. Стоило предпочесть 26. Kpg1 Lf6 27. Фh5 с худшим, но терпимым положением.

26... Lf6 27. Ld4.

27... Фс5! Лишь при самом первом рассмотрении этот ход может показаться парадоксальным. На сей раз противостояние ферзя и слона явно к выгоде сильнейшей фигуры.

28. Ла4. Немногим лучше 28. b4 Фс6, и ко всем неприятностям белых прибавилась бы еще незащищенность коня.

28... Lf1 (логическое следствие предыдущего хода) 29. Ф: e6+ Kph8. Только не 29... Kpf8? — 30. Фf5+!

30. Ке2 Фf2! В этом соль комбинации черных. Кажется, именно этот ход упустил Унцикер в своих предварительных расчетах. Не проходило 30... Ф: c2? 31. Ф: e7 h6 ввиду 32. Фе8+ Kph7 33. Kg3.

31. Ф: e7 h6. Выясняется, что коня не защитить — после 32. Фе8+ Kph7 33. Фh5 решает скромное 33... g6.

32. Ф: d6 Ф: e2. На очереди новая угроза — 33... Л: g1+.

33. Фс5. Пункт g1 кое-как прикрыть удалось, но после 33... Kg4 обнаружилось, что на 34. h3 решает 34... Ке3, поэтому белые сдались.

В. Дворкович в своей заметке рассказал о впечатлении, которое сложилось у него при наблюдении за моей партией с Л. Вадасом из зрительного зала. Со сцены же мне все представлялось по-другому.

Венгерский гроссмейстер на протяжении нескольких лет постоянно (и безуспешно) применяет в ответ на 1. e4 различные вариации защиты Уфимцева. В настоящей партии он придумал (похоже, что за доской) очень остроумное продолжение. Позиция после 13-го хода оценивается в югославской «Энциклопедии» как бесспорно выгодная для белых, причем автор раздела гроссмейстер Б. Парма ссылается на партию, свидетелем которой я был, а именно И. Ней — Э. Сейди (Таллин-1973).

В ней американский мастер продолжал 13... K: b3, и после 14. K: e6! K: c3 15. bc его слон оказался навсегда выключенным из игры. Интересно, что после партии я не сумел найти путь к получению белыми хотя бы удобной игры.

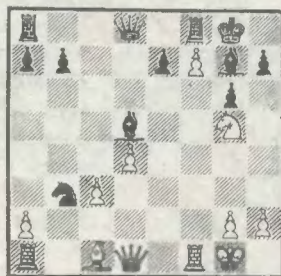
Попытка же вызвать немедленный кризис натолкнулась на эффективное возражение. Конечно, 19. Лb1 — зевок. Но причина его вполне «нормальна». В этот момент я был недоволен своей позицией и рассматривал вариант 19. ab Ф: a1 20. Фе1 C: h6 21. Ф: e7, после чего нельзя 21... C: c1 ввиду 22. Lf8+ с матом в три хода. Вариант этот, понятно, критики не выдерживает, но так или иначе пешку e7 в уме я уже «снял». Поэтому, отступая ладьей, я считал, что черные не могут играть 19... K: c1 — 20. Ф: c1 Ф: a2 21. Лb2 C: h6 22. Ф: h6 Ф: b2 23. Lf8+ Л: f8 24. Ф: f8+ Cg8 25. Фf6X. Но... на e7 стоит пешка!

Просчет я заметил в ту же секунду, но было уже поздно. Впрочем, и при других продолжениях черные получали заметный перевес.

М. ТАЛЬ — Л. ВАДАС

Защита Уфимцева

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. c3 d6 4. f4 Kf6 5. e5 de 6. fe Kd5 7. Kf3 0—0 8. Cc4 c5 9. 0—0 cd 10. cd Kc6 11. Kc3 Ce6 12. Cb3 Ka5 13. Kg5 K: c3 14. bc Cd5 15. e6 K: b3 16. ef+.



16... Л: f7!! 17. K: f7 Фа5 18. Kh6+ Kph8! 19. Лb1? K: c1 20. Kf7+ C: f7 21. Ф: c1 Cd5, и через несколько ходов белые сдались.

Таллин, 1977 г.

- М. ТАЛЬ
- О. РОМАНИШИН
- А. ГИПСЛИС
- Д. БРОНШТЕЙН
- Б. ГУЛЬКО
- В. УЛЬМАН
- Л. ВАДАС
- Д. ВЕЛИМИРОВИЧ
- Х. КЯРНЕР
- В. УНЦИКЕР
- И. НЕЙ
- И. ПШИБЫЛ
- П. ПОУТИАЙНЕН
- А. ОРНСТЕЙН
- Х. ПОХЛА
- В. ХЕУЭР

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Очки	Место
1. М. ТАЛЬ	●	0	1/2	1/2	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	11	1
2. О. РОМАНИШИН	1	●	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	0	1	0	1/2	0	1	1	10	2
3. А. ГИПСЛИС	1/2	1/2	●	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	0	1/2	1	1	1/2	9 1/2	3
4. Д. БРОНШТЕЙН	1/2	1/2	1/2	●	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	9	4—6
5. Б. ГУЛЬКО	0	1/2	0	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1	0	1	1	1	1	1/2	9	4—6
6. В. УЛЬМАН	0	0	1/2	1	1/2	●	0	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	9	4—6
7. Л. ВАДАС	1	0	1/2	0	1/2	1	●	0	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	8	7—10
8. Д. ВЕЛИМИРОВИЧ	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1	●	0	1/2	1	1	0	1	1	1	8	7—10
9. Х. КЯРНЕР	0	1	0	1/2	0	0	1	1	●	1/2	0	1/2	1	1	1/2	1	8	7—10
10. В. УНЦИКЕР	0	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	8	7—10
11. И. НЕЙ	1	1	0	0	1	1/2	0	0	1	1/2	●	1/2	1	1/2	1/2	0	7 1/2	11
12. И. ПШИБЫЛ	0	1/2	1	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	●	1/2	0	1	1	6	12
13. П. ПОУТИАЙНЕН	0	1	1/2	0	0	1/2	1/2	1	0	1/2	0	1/2	●	0	0	1	5 1/2	13
14. А. ОРНСТЕЙН	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1	●	1	1/2	5	14
15. Х. ПОХЛА	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1	1	0	●	1/2	4	15
16. В. ХЕУЭР	0	0	1/2	1/2	1/2	0	0	0	0	0	1	0	0	1/2	1/2	●	3 1/2	16

6 стр. 64 № 12

11. Ce3 Ce7 12. Ke1 h6. Здесь следовало играть 12...f6, беспокоя центр белых и заранее намечая для своего коня убежище на f7.

13. f3 Kg5 14. Kc3 Lc8. В партии Б. Персиц — С. Макарычев (1966 г., будущему гроссмейстеру тогда было 12 лет) после 14...0—0 15. h4 Kh7 16. Cf2 Фd8 17. g3 Фb6 18. Ld1 Лас8 19. Kg2 Ka5 20. Ld3 Лс6 21. f4 Лfс8 22. f5 белые получили решающую атаку.

15. Ld1 Ka5 16. f4 Kh7 17. g4 Kс4. Черные пытаются организовать контригру на ферзевом фланге, но явно опаздывают.

18. Ce1 b5 19. Фf3 b4 20. Ke2 Фb5 21. Kc3 b3. Позиция черных уже настолько тяжела, что трудно предложить за них что-либо хорошее.

22. ab Ka5 23. f5 K: b3 24. Ce3 Kpd7 25. Kh5 Lhg8 26. Kd3 Kg5 27. C: g5 hg 28. f6 K: d4 29. Фf2 Cd8 30. fg Kf5 31. Kph1 Kh6. Любопытным тактическим маневром черные защитили катастрофическую слабость на f7, но для спасения партии этого оказывается недостаточным.

32. b4 Фс4 33. Ф: a7+ Лс7 34. Фg1 K: g4 35. Л: f7+ Kpc8 36. Л: c7+ C: c7 37. Kf6 K: f6 38. e1 Fe4+ 39. Фg2 Фf5 40. Lf1 Cf4 41. K: f4. Черные сдались, так как на 41...gf следует 42. Лс1+ и 43. Фс2 с решающими угрозами.

Примечания заслуженного тренера СССР Б. ПЕРСИЦА.

Нелегко пришлось в этом соревновании самым юным участникам. Героиня старта С. Семина, набравшая в первых пяти турах три с половиной очка, в последующих девяти прибавила к ним лишь полтора. Весьма скромным оказалось и выступление чемпионки СССР среди девушек Т. Миногиной. Ничего не поделаешь: опытные москвички всегда экзаменовали молодежь с предельной строгостью.

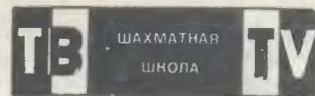
Закончившийся чемпионат был первым большим турниром, проходившим в столице при новой квалификационной системе. И я хочу присоединиться к уже высказанному в «64» мнению: введение системы коэффициентов заметно обостряет борьбу. Даже в последнем туре не было бескровных ничьих — каждая участница не забывала о своем рейтинге.

Новая система почти исключает случайность в борьбе за звание мастера. Ведь раньше бывали случаи, когда шахматист, выполнивший норму в одном из турниров, после присвоения звания стремительно переходил в категорию «неподтвержденных». Удивляло, что если для получения разряда «кандидат в мастера» требовалось набрать два балла (баллы были необходимы и для завоевания звания гроссмейстера), то на мастерском рубеже это требование отсутствовало. Новая система дает основания для более справедливой оценки сил соискателя. И вряд ли стоит огорчаться, что выполнение мастерской нормы порою не влечет за собой немедленного решения о присвоении звания мастера, если коэффициент претендентки не достиг установленной нормы. Еще в течение двух лет можно реализовать завоеванное право, от турнира к турниру приближаясь к заветной цифре 2175.

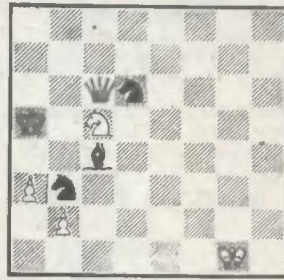
18 марта состоялось закрытие турнира, награждение победительниц. Тепло встретили собравшиеся почетных гостей — экс-чемпионки мира Е. И. Быкову и О. Н. Рубцову, которым были вручены дипломы ФИДЕ международных гроссмейстеров. Вручавший дипломы тренер сборной женской команды СССР Ю. Котков поздравил с присвоением гроссмейстерского звания и чемпионку Москвы 1977 года Т. Затуловскую.



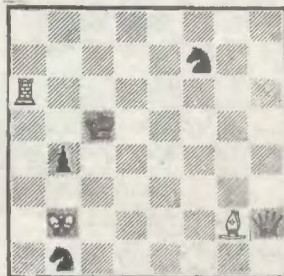
Главный судья В. Соколова поздравляет Г. Струтинскую с большим успехом. (В центре Л. Калашникова, входившая в судейскую июльскую). Фото В. Кутырева.



Очередная передача «Шахматной школы» посвящается ответам на вопросы и письма телезрителей. Транслируется она 31 марта по 1-й программе Центрального телевидения и программам «Орбита» и «Восток» и повторяется по 3-й программе ЦТ 3 и 5 апреля. Закатие проводит мастер Ю. Котков. Предлагаются домашние задания.



Мат в два хода.



Мат в три хода.

Ответы присылайте на почтовых карточках без конвертов по адресу: 113162, Москва, Шаболовка, 37. «Шахматная школа».

В президиуме Шахматной федерации СССР

На очередном заседании президиум обсудил итоги выступления Е. Владимировой на юношеском первенстве мира. С сообщением по этому вопросу выступил тренер сборной молодежной команды страны А. Быховский.

Президиум указал на необходимость более тщательной подготовки к очередному юношескому первенству мира и Европы, а также утвердил состав отборочного турнира к этим соревнованиям. Турнир пройдет в Ленинграде с 8 по 26 апреля. К участию приглашены чемпион СССР среди юношей Г. Каспаров (Баку), мастера С. Долматов (Московская обл.), Л. Зайд (Львов), Э. Магеррамов (Баку), А. Харитонов (Иваилово), кандидаты в мастера А. Ермолинский (Ленинград), З. Ланна (Валдоне), А. Юсупов (Москва). Последние трое выполнили норму мастера в недавно завершившихся соревнованиях.

С информацией о соревнованиях, проводимых Всесоюзным советом ДСО профсоюзов, выступил председатель Шахматной федерации профсоюзов Я. Рохлин.

Рассмотрены представления на присвоение званий судьи всесоюзной категории и мастера спорта.



Комментирует гроссмейстер

Александр КОТОВ

ШЕСТАЯ ПАРТИЯ

Э. МЕКИНГ—

Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cg5 e6 7. Fd2 a6 8. 0—0—0 Cd7 9. f4 b5 10. K:c6.

Применив во второй и четвертой партиях закрытое начало, Мекинг не добился успеха. Отрицательный счет матча вынуждает его менять программу действий и прибегать к более острому дебюту.

Советский гроссмейстер имеет все основания быть спокойным за свою теоретическую подготовку — он смело идет навстречу противнику, избирая хорошо изученный план обороны в сицилианской защите. Вскоре выясняется, что знания Мекинга в разыгранном варианте не глубоки...

В этой позиции применялись разные продолжения. Нет смысла судить о их сравнительной силе. Бразильский гроссмейстер, видимо, считает предварительный размен коней лучшим методом ведения наступления в центре и на королевском фланге.

10...C:c6 11. Fe1. Применялось также 11. Fe3, но Мекинг предпочитает расположить ферзя подальше от возможных тактических выпадов черных фигур.

11...Ce7 12. Cd3.

В партии Цешковский—Купрейчик (1974 г.) было сыграно 12. e5, и после 12...b4?! 13. Ke2 Kd5 14. C:e7 F:e7 15. Kd4 белые добились позиционного перевеса. Спокойное развитие слона дает черным время для завершения мобилизации сил и создания контригры.

12...Kd7 13. C:e7 F:e7 14. Fg3 0—0.

ЛЮЦЕРН, Полугаевский—Мекинг,

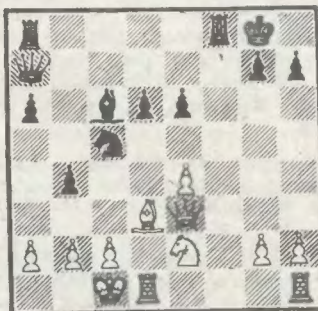
Один из критических моментов партии. Чего добились белые? Ничего существенного. Перспектива наступления на королевском фланге сомнительна, не видно также, что они могут предпринять в центре. По сути дела, черные выиграли дебютное сражение.

15. f5. Пожалуй, правильное решение. Вскрывая диагональ h2—b8, белые создают нападение на слабую пешку d6. Однако надо считаться с тем, что полное господство черных над центральными полями e5 и c5 позволяет нейтрализовать нажим белых на пункт d6.

15...b4 16. Ke2 Kc5 17. fe.

Позже выяснится, что вскрытие вертикали — еще одна позиционная уступка белых. Следовало продолжать изыскивать пути атак на королевском фланге без размена на e6, например, посредством 17. Fg4.

17...fe 18. Fe3 Fa7!



Удачное сочетание стратегии и тактики. Практически вынуждая размен ферзей, черные обеспечивают вторжение ладьи на f2. Пока грозит выигрыш ферзя — 19...Kb3+.

19. Kpb1 K:d3 20. F:a7.

Совсем плохо для белых 20. F:d3 Cb5 21. Fd2 Lf2, и черные выигрывают.

20...L:a7 21. cd Lf2.

Положение белых можно оценить как проигрышное. Ворвавшаяся на вторую горизонталь черная ладья ждет поддержки другой ладьи a7, чтобы начать разрушительную работу в «обжорном» ряду. После длительного раздумья Мекинг приходит к правильному решению — отдать пешку, но не пустить еще одну вражескую ладью на вторую горизонталь.

22. Kd4 Cd7 23. Lc1.

Нетрудно убедиться в том, что переход в «глухую» защиту посредством 23. Lhg1 e5 24. Kf3 Cb5 и Ла7—с7—с2 приводил белых к безрадостной позиции.

23...L:g2 24. Lc2 L:c2 25. K:c2 a5 26. Kpc1.

Создалось положение, о котором говорят: выигрыш черных — вопрос времени. Но на деле получилось иначе...

Встав перед необходимостью решать трудные дебютные проблемы, Мекинг затратил на обдумывание ходов первой половины партии почти все отпущенное регламентом время и попал в жесточайший цейтнот. Тут и случилось непредвиденное. Отлично зная, что не следует быстро играть в цейтноте противника, опытный матчевый и турнирный боец Полугаевский тоже стал делать ходы молниеносно. К чему это привело, читатель скоро увидит.

26...Ca4.

Начало серии поспешных и совершенно ненужных ходов.

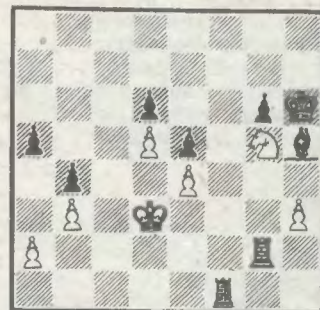
27. b3 Cb5 28. Kpd2 Lf7 29. Kd4 Cd7 30. Kpe3 e5 31. Kf3 Kpf8?

Элементарный просмотр двойного удара. После предварительного 31...h6 черные подводили затем короля к центру доски и имели все основания рассчитывать на победу.

32. Kg5 Lf4 33. K:h7+ Kpe7 34. Kg5 Cg4 35. h3 Ch5 36. Lg1 g6.

Теперь положение белых несколько лучше — их конь очень активен, есть перспектива наступления пешек в центре.

37. d4 Kpf6 38. Kh7+ Kpg7 39. Kg5 Kph6 40. d5 Lf8 41. Lg2 Lf1 42. Kpd3.



Здесь партия была отложена. Приговор аналитиков: если записан ход черных 42...Ld1+!, то легкая ничья, ибо нельзя играть 43. Kpc4? ввиду эффектного 43...Lg1! 44. Kf7+ Kpg7 45. Lf2 Lf1! (46. L:f1 Ce2X). Но Полугаевский записал не сильнейший ход и был вынужден бороться за ничью.

42...Lc1 43. Kf7+ Kpg7 44. K:d6 Lc3+ 45. Kpd2 L:h3 46. Kc4 Cf3 47. Lg5 C:e4 48. L:e5 Cf5 49. d6 a4!

Хорошо сыграно. Обесценивая пешки ферзевого фланга, черные лишают противника всяких надежд на победу.

50. Lb5 Lh2+ 51. Kpe3 Lh3+ 52. Kpd2.

Не видя путей к усилению позиции, Мекинг соглашается на повторение ходов.

52... Лh2+ 53. Кре3 Лh3+ 54. Крд2 Лh2+. Ничья.

СЕДЬМАЯ ПАРТИЯ

Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ —
Э. МЕКИНГ

Защита Грюнфельда

1. Кf3 Кf6 2. c4 g6 3. Кc3 d5 4. cd К: d5 5. Фa4+ Cd7 6. Фh4 Ce6 7. Фd4 f6 8. e3 Cg7 9. Ce2 e5 10. Фc4 К: c3 11. Фе6+ Фе7 12. Ф: e7+ Кр: e7 13. bc Лd8 14. d4 Кd7 15. 0—0 b6 16. a4 Cb7 17. a5 c5 18. Ca3 Лac8 19. Кd2 Крд6 20. Кc4+ Кре7 21. Лfb1 Ce4 22. Лd1 Ce2 23. Лd2 Cb3 24. Лb1 C: c4 25. C: c4 Cf8 26. Ce6 Лb8 27. ab+ Л: b6 28. Л: h6 К: b6 29. Ce1 cd 30. cd ed 31. ed Ch6 32. Лc2+ Крд6 33. d5 C: c1 34. Л: c1 Кре5 35. Лe1+ Крд4 36. Ла1 К: d5 37. C: d5 Л: d5 38. Л: a7 Кре5 39. h4 h5 40. g3 Кpf5. Ничья.

РЕЙКЬЯВИК, Спасский—Горт

ВОСЬМАЯ ПАРТИЯ

В. ГОРТ — Б. СПАССКИЙ

Испанская партия

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Cb5 Cc5 4. 0—0 Кd4 5. К: d4 C: d4 6. c3 Cb6 7. d4 c6 8. Ce4 d6 9. Фb3 Фе7 10. de de 11. a4 Кf6 12. a5 Cc5 13. Фе2 0—0 14. b4 Ce7 15. Кd2 Cd7 16. Кb3 c5 17. b5 h6 18. Ce3 Лad8 19. Лfd1 Cc8 20. f3 b6 21. Фa2 Л: d1+ 22. Л: d1 Ке8 23. Cd5 Кf6 24. Ce4 Ке8 25. Cd5 Кf6. Ничья.

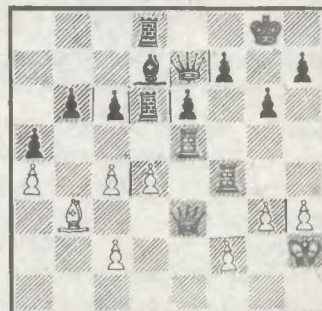
ДЕВЯТАЯ ПАРТИЯ

Б. СПАССКИЙ — В. ГОРТ

Защита Уфимцева

1. e4 d6 2. d4 g6 3. Кf3 Cg7 4. Кc3 Кf6 5. Ce2 0—0 6. 0—0 c6 7. a4 a5 8. h3 Ka6 9. Cf4 Кc7 10. Ле1 Ке6 11. Ce3 Фе7 12. Cf1 Лd8 13. Фd2 Cd7.

14. Ch6 Ce8 15. C: g7 Кр: g7 16. Ce4 d5 17. Cb3 de 18. К: e4 Кd5 19. Лad1 Фf4 20. Фе2 b6 21. g3 Фh6 22. Фf1 Лab8 23. Кc3 К: c3 24. bc Kg5 25. К: g5 Ф: g5 26. Ле5 Фf6 27. Фе2 e6 28. Лd3 Лd6 29. Лf3 Фе7 30. Лf4 Лbd8 31. Фе3 Кpg8 32. Кph2 Cd7 33. c4.



33... c5 34. de bc 35. Ф: c5 Ce6 36. c3. Ничья.

● ПО СТРАНИЦАМ ЗАРУБЕЖНОЙ ПЕЧАТИ

Кто есть кто

В загребском «Внеснике» приводятся следующие краткие характеристики участников матчей претендентов на основании результатов первой половины соревнований.

Эрике Мекинг. Несмотря на то, что он дважды победил в межзональных турнирах, результаты выступления бразильского гроссмейстера в претендентском соревновании пока не оправдывают его честолюбивых заявлений. В состязаниях на более высоком уровне сказывается отсутствие настоящей школы и неустойчивость нервной системы. Кроме того, по собственному признанию Мекинга, его угнетает и деморализует тот факт, что он никак не может одержать первой победы.

Лев Полугаевский. Обнаруживает несомненное превосходство над соперником в области стратегии, особенно дебютной. Однако, так же как и его партнер, Полугаевский крайне нервозен. Как ни парадоксально, он лучше впадает своими нервами в тяжелых ситуациях, чем имея преимущество — на доске и во времени.

Бент Ларсен. Его игра производит противоречивое впечатление. С одной стороны, — виртуозно проведенный эндшпиль в третьей партии, с другой — легковесные кавалерийские наскоки, которые не могут пройти безнаказанно с таким соперником, как Портиш.

Если большинство других претендентов грешит чрезмерным практицизмом, то Ларсену не хватает элементарной практичности. Все же в нем подкупает неистощимый заряд бодрости, позволяющий датскому гроссмейстеру не впадать в уныние, как бы ни складывалось для него матчевое положение.

Борис Спасский. Он явно хотел преодолеть четвертьфинальный барьер «малой кровью», и его вполне устраивало то, что в первой половине матча соперник не ставил перед ним более сложных задач.

Властимил Горт. У него есть и талант, и сила, и воля, но обладает ли он всеми этими качествами в достаточной степени для того, чтобы взять верх над мастерством и опытом человека, которому уже удалось один раз завоевать высший титул и дважды выиграть претендентские соревнования? Похоже на то, что он вновь начинает обретать свою прежнюю невозможность.

Возраст неуверенности?

В обзоре для лондонской «Тайм с» под заголовком: «Возраст неуверенности» международный мастер Гарри Голомбек пишет:

«Средний возраст претендентов — 39 лет. Имеет ли шансы 39-лет-

ний претендент против 25-летнего Карпова? С точки зрения потенциала нервной энергии, запасы которой столь быстро истощаются с годами в условиях современной жизни, — безусловно нет. В наилучшем положении в этом плане находится Мекинг, однако его шансы выиграть претендентский цикл, на мой взгляд, весьма проблематичны, ибо по своей чисто шахматной силе он уступает по меньшей мере четырем, а то и пяти другим участникам этих соревнований...»

На меня не рассчитывайте...

Р. Хюбнер в интервью, данном корреспонденту белградского «Спорта», сообщил, что он недавно защитил докторскую диссертацию по классической филологии и теперь намерен оставить шахматы, чтобы целиком посвятить себя научной работе.

Ни участником, ни зрителем!

Как сообщила югославская газета «Политика», Р. Фишер был приглашен Испандской шахматной федерацией в Рейкьявик в качестве почетного гостя на матч Б. Спасский — В. Горт. Руководители федерации полагали, что город, в котором Фишер завоевал звание чемпиона мира, пробудит у него «сентиментальные чувства». Однако Фишер отверг приглашение.



Комментирует экс-чемпион
мира Михаил ТАЛЪ

Еще до начала матча Б. Ларсен — Л. Портиш можно было не сомневаться, что этот поединок окажется боевым. И стиль обоих соперников — яркий, бескомпромиссный, и «старые счета» (можно вспомнить, что гроссмейстеры уже встречались в четвертьфинальном матче) — все говорило о том, что шахматной крови будет пролито немало.

Первая половина матча полностью подтвердила этот прогноз. Единич и соответственно нулей в Роттердаме оказалось больше, чем в трех других вместе взятых матчевых городах. Но пострадавшим чаще оказывался датчанин. По старой формуле «до трех побед» матч бы уже завершился. Но сейчас этого правила нет (что, на мой взгляд, совершенно справедливо), и потому Дамоклов меч до поры до времени не угрожает отстающему. А два лишние очка были в матче 1968 года (тогда впереди был Ларсен), перед последней же партией счет был уже равным...

Эти воспоминания давали неунывающему датчанину новую пищу для оптимизма.

СЕДЬМАЯ ПАРТИЯ

Б. ЛАРСЕН — Л. ПОРТИШ
Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3.

Применительно к Ларсену — почти новинка. Гораздо чаще он играет 2. Kc3 или 2. Cc4.

2... Kc6 3. Cb5.

Когда эту позицию Ларсен играл белыми, вспомнить трудно...

3... a6 4. C: c6.

Все стало на свои места. Датский гроссмейстер по-прежнему избегает теоретических дискуссий на модные темы. Выбор подчеркнуто непритязательного дебюта в создавшейся спортивной ситуации матча меня озадачил. Хотя очков у Ларсена не так много, его оптимизм остался прежним. Вообще любопытно резкое переключение шахматных скоростей, которыми ведет свой корабль Ларсен. Открытая игра ва-банк на следующий день трансформируется у него в

РОТТЕРДАМ, Ларсен—Портиш

спокойное техническое лавирование.

4... dс 5. 0—0 Fd6.

В последнее время этому ходу отдается предпочтение перед 5... f6. Портиш, кстати, так играл неоднократно.

6. d4.

К более напряженной игре обычно приводит 6. d3.

6... ed 7. K: d4 Cd7 8. Ce3 0—0—0 9. Kd2.

Здесь конь расположен несколько эластичнее, чем на c3.

9... Kh6 10. h3 Fg6.

Поскольку в планы белых входило продвижение f2—f4, Портиш «уколами» на королевском фланге, препятствует этому замыслу и в свою очередь готовит несколько разгружающее позицию движение пешки.

11. Ff3 f5 12. Лад1.

Неудачным было бы продвижение e4—e5. После 12... c5 моментально оживал белопольный слон. Своим последним ходом белые защитили коня d2 и при случае хотят взять на h6.

12... fe.

Вполне понятно, что Портиш не возражает против упрощений. Более сложная ситуация могла возникнуть при 12... c5.

13. F: e4.

Ларсен тоже не возражает... В ответ на 12. K: e4 ход 12... c5 выглядит вполне убедительно.

13... F: e4 14. K: e4.

Итак, практически сразу после дебюта на доске возникла позиция почти эндшпильного типа, шансы сторон примерно равны.

14... Kf7 15. Лfе1 Ле8.

Некоторые затруднения черных связаны с тем, что им надо «пристроить» своего чернопольного слона. Для «полного счастья» хорошо было бы уберечь его от размена. Может быть, и сейчас стоило подумать о разгрузке по линии, продолжая 15... c5 16. Kf3 b6 и затем 17... Cc6. Впрочем, и в создавшейся позиции сколько-нибудь серьезных затруднений черные не испытывают.

16. Cd2 c5.

Неплохо немедленное 16... Ce7.

17. Kf3 Ce7.

При 17... Cc6 белые, продолжая 18. Keg5, уже добивались заметного перевеса.

18. Kfg5!

На многое белым рассчитывать не приходится. Если слоны соперника войдут в игру, уже черные будут диктовать свою волю. В почти форсированно получающемся окончании с разноцветными слонами у белых только «моральный» перевес.

18... C: g5 19. K: g5.

Избежать «разноцвета» белые не могут — 19. C: g5? проигрывает после 19... Cc6.

19... K: g5 20. C: g5 Л: e1+ 21.

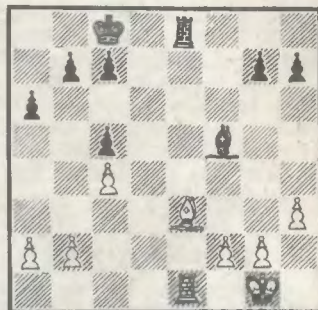
Л: e1 Ле8 22. Ce3.

Размен ладей был бы равносильным соглашению на ничью.

22... Cf5.

Этот ход нельзя назвать ошибкой, однако «прелюдией» к ошибке назвать можно. Мне думается, без всяких хлопот черные добивались ничьей, продолжая 22... c4 (23. g4 Cc6).

23. c4.



23... b5.

Дань нервному напряжению. Венгерский гроссмейстер превосходно разыгрывает позиции, в которых он владеет инициативой и значительно менее уверенно (вероятно, не только ему это свойственно) чувствует себя в тех случаях, когда приходится «отсиживатьсь». Импульсивное продвижение пешки b напоминает мне ошибку, которую Портиш совершил в Варесе в первой партии с Т. Петросьяном. Тогда, правда, это была пешка d, но позиция тоже из совершенно равной вмиг стала тяжелой.

Естественное 23... b6, конечно же, сохраняло почти равную и очень спокойную позицию. Теперь же обстановка круто меняется.

24. Лc1!

Подчеркивает, что пешка c5 обречена. Следует форсированный вариант.

24... bc 25. Л: c4 Ле5 26. C: c5 Ce6 27. Лc1 C: a2 28. Cd6.

Скорее всего (так считает и сам Ларсен) этот ход выпал из поля зрения Портиша. Но в любом случае создавшаяся позиция для черных хуже изображенной на диаграмме. Даже не окажись хода 28. Cd6 — все равно белые фигуры были расположены заметно красивее. Но не случайно подобный ход, как правило, оказывается...

28... Ле6 29. Л: c7+ Kpd8 30. Cg3.

Белые выиграли пешку, и поскольку на доске остались лады, наличие разноцветных слонов далеко не гарантирует черным ничьей.

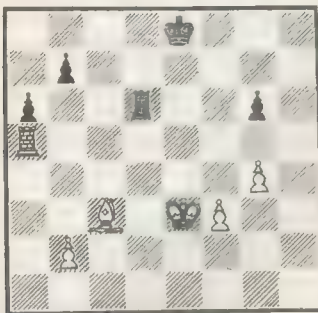
30... Ле7 31. Лc6 Ле6 32. Лc1 Kpe8 33. f3.

Перед контролем белые стремятся наилучшим образом скоординировать действия своих сил.

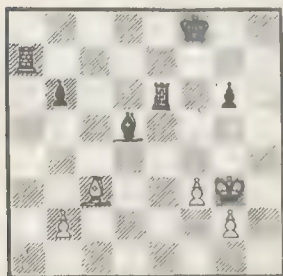
33... Cd5 34. Лc5 Cc6 35. Ce5 g6 36. Kpf2 h5.

Я не убежден в необходимости этого хода. Слабость на g6 «ближе», чем на h7.

37. g4 hg 38. hg Сb7 39. Сс3 Лс6 40. Ла5 Лd6 41. Кре3.



Здесь партия была отложена. Когда я увидел диаграмму, в памяти возникло ощущение чего-то знакомого. Воспоминания отнесли меня к началу шестидесяти пятого года в Киев, когда я доигрывал на чемпионате СССР партию с Е. Васюковым.



Очень похоже на предыдущую диаграмму, не правда ли? Помнится, я тогда расценивал свою позицию как совершенно выигрышную. Полагаю, что и у Ларсена в отложенной позиции было больше шансов на выигрыш, чем у соперника на спасение. План игры в обоих случаях примерно одинаков. Белые постепенно подводят короля к пешке g6 и, пользуясь тем обстоятельством, что при разноцветных слонах легче вести атаку, создают угрозы королю. В Киеве это решило исход борьбы. В комментируемой партии белые отгоняют короля соперника от пешки g6, а затем избавляются от разноцветных слонов самым радикальным образом — жертвой качества. Быть может, детальный анализ поможет уточнить, где именно черные могли сыграть упорнее, но защищать такую позицию за доской — дело безнадежное.

Для сравнения приведу оба окончания.

В Киеве было:

37. Cd4 b5 38. Kpf4 Cc4 39. Kpg5 Kpc8 40. La8+ Kpf7 41. La7+ Kpe8 42. b4 Cd5 43. La3 Kpf7 44. g4 Le2 45. Cc5 Le5+ 46. Kph6 Le6 47. Ld3 Cc6 48. Ld8! Le8 49. Ld4 Le6 50. f4 Kpe8 51. Kpg7 Ce5 52. Cb6! Cf3 53. Ld8+ Kpe7 54. Ld3! Ce2 55. Cd8+ Kpe8 56. Ld2 Le3 57. Cg5 Cd3 58. f5. Черные сдались.

Но вернемся в Роттердам. Портш записал ход — 41...Ld7.

42. Cb4 Kpf7 43. Lc5 Kpf6 44. Cc3+ Kpf7 45. Lc4 Cd5 46. La4 Cb7 47. Lb4 Cd5 48. Kpf2 Le7 49. Ld4 Kpe6 50. La4 La7 51. Kpg3.

Белые неторопливо, но последовательно реализуют свой план.

51...Cc6 52. La1 Lf7 53. f4 Cb5 54. Le1+ Kpd6 55. Kph4! Kpd5 56. Kpg5 Cd3 57. Le5+ Kpc4 58. Le3! Lb7 59. Л: d3 (последний акт охоты за слоном...) 59...Kp: d3 60. Kp: g6 Lb6+ 61. Kpf5 Lh6 62. g5 Lh5 63. Kpg6 Lh2 64. f5. Черные сдались.

После доигрывания, состоявшегося 22 марта, счет в претендентских матчах:

В. ГОРТ — Б. СПАСКИЙ — 5½: 5½.

В. ЛАРСЕН — Л. ПОРТИШ — 3: 5.

В. КОРЧНОЙ — Т. ПЕТРОСЯН — 4½: 3½.

Э. МЕКИНГ — Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ — 4: 5.

Карпов верен себе

(Окончание.

Начало на 3-й стр.)

h5 41. Cc7 Cf8 42. Cb8 Ce7 43. Ce7 Cf8 44. Cd8 Cd6 45. Cb6 g4+ 46. hg+ hg+ 47. Кре3 Ch2 48. Kpf2 Kpe4 49. C: c5 Ce5 50. Кре2 g3. Белые сдались.

Очень хорошо проявил себя и «играющий тренер» чемпиона — С. Фурман. Интересно отметить, что когда А. Карпов и С. Фурман участвуют вместе в одном соревновании, тренер всегда показывает очень хороший результат. Так было, например, в Мадриде в 1973 году и в Роттерме в 1975 году.

Уверенно выиграл Фурман у Глигорича. Тонко переиграв югославского гроссмейстера, ленинградец последовательно оголбал у него одну за другой три пешки.

С. ФУРМАН — С. ГЛИГОРИЧ

Староиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Ce3 e5

7. d5 c6 8. Cd3 cd 9. cd Kh5 10. Kge2 f5 11. ef gf 12. 0—0 Kd7 13. Kph1 Kph8 14. Lc1 Kdf6 15. Фb3 e4 16. Cb1 ef 17. gf f4 18. Cf2 Ke8 19. Lg1 Ce5 20. Ke4 Reg7 21. Cd4 Kf6 22. C: e5 de 23. Фc3 K: e4 24. C: e4 Фf6 25. Фd3 Cf5 26. Lc7 C: e4 27. Ф: e4 Kf5 28. d6 Ф: d6 29. Ф: b7 Фh6 30. Фe4 Lae8 31. Л: a7 Kd6 32. Фd5 Lf6.



33. Le7 Фf8 34. Л: e5 Ld8 35. Фc5 Lc8 36. Фd4 Lc4 37. Фd5 Lc8 38. Kd4 Kf7 39. Lh5

Le8 40. Kc6 Фd6 41. Kd4 h6 42. Фc4 Ld8 43. Kf5 Фd3 44. Ф: f4 Lg8 45. Л: g8+ Kp: g8 46. Фg3+ Kpf8 47. Фb8+ Kd8 48. Фb4+ Kpg8 49. Фg4+ Kpf8, и, не дожидаясь мата, черные сдались.

Перед заключительным, 15-м туром положение ведущей группы участников было таким: А. Карпов — 11 очков, Я. Тимман (Голландия) — 9½, С. Фурман (СССР) — 8½, В. Либерзон (Израиль) и Г. Сосонко (Голландия) — по 8, Р. Хюбнер (ФРГ) и Ф. Олафссон (Исландия) — по 7½, И. Чом (Венгрия) и Э. Майлс (Англия) — по 7, У. Андерссон (Швеция), Р. Кин (Англия), Э. Торре (Филиппины) — по 6½, С. Глигорич (Югославия) — 6(1), М. Герман (ФРГ) — 4½, М. Геруэль (ФРГ) — 4, К. Вокенфус (ФРГ) — 3(1).

Я. ЭСТРИН,
международный мастер.
(По телефону).

Первый чемпионат мира по переписке продолжался более трех лет. За золотую медаль борьбу вели 20 шашкистов из двенадцати стран — Австрии, Бельгии, Голландии, Италии, Канады, Монако, СССР, Суринама, США, Франции, Чехословакии и Швейцарии. Советский Союз представляли призеры VI заочного первенства страны — В. Агафонов (Москва), Д. Стрижиборода (Черновцы) и Н. Черней (Киев).

Однако отведенного времени оказалось все же недостаточно, чтобы полностью «выяснить отношения», и неоконченные партии были посланы на присуждение. И вот итоги подведены: первым чемпионом мира в заочной игре стал московский гроссмейстер Владимир АГАФОНОВ. Он единственный избежал поражений и добился отличного результата — 15 очков из 19! Серебряная медаль досталась международному мастеру из Швейцарии Я. Казмиру, бронзовая — шашкисту из США Я. Бернмэну.

В турнирах по переписке Владимир Агафонов начал играть с 1968 года. Тогда он впервые принял участие в чемпионате страны и... вышел победителем. Три следующих чемпионата принесли москвичу две золотые и одну бронзовую награды. И вот теперь победа в чемпионате мира...

Гроссмейстера Владимира Агафопова хорошо знают любители шашек. Он почти бессменный чемпион Москвы, регулярно выступает в финалах первенства страны по международным шашкам и в 1974 г. добился высшего успеха. Агафонов не только сам показывал отличные результаты, но и готовил достойных учеников. Так, в 1967 году команда Москвы, которую он тренировал, заняла первое место на юношеском чемпионате СССР, а член этого коллектива — Елена Михайловская стала впоследствии чемпионкой мира. Сейчас В. Агафонов — тренер московского областного совета ДСО «Урожай».

— В чемпионате мира по переписке сражались опытные шашкисты-практики, не раз успешно выступавшие в самых различных соревнованиях. Так, бельгиец Оскар Ферпост — участник нескольких Олимпийских турниров, Ян Казмир (Швейцария) в последнем международном Новогоднем турнире был третьим призером... — рассказывает победитель.

Играя в заочных состязаниях, необходимо действовать по пословице «семь раз отмерь...» В партии по переписке один необдуманный ход, как правило, ведет к печальным последствиям. То, что соперник может не заметить в игре за доской, в заочной игре он, как правило, не упустит — есть и время не спеша обдумать ответ и возможности посоветоваться. Стоило мне в поединке с голландцем Хоком избрать стратегически неверный план, и всю вторую половину партии (почти два года!) пришлось вести защиту. К счастью, в других встречах этого чемпионата мне приходилось думать не о защите, а о том, как точнее использовать завоеванное преимущество.

АГАФОНОВ — БРУХ

1. 31—27 17—21 2. 37—31 21—26 3. 41—37 19—23. В последнее время популярным стал ход 3...20—25 с идеей использования скученных шашек на длинном фланге белых.

4. 35—30 20—25 5. 33—29. Стремлюсь к коловой схеме игры, и соперник идет мне навстречу.

5... 14—19 6. 40—35 10—14 7. 44—40 23—28. Обоюдострое продолжение. Конечно, можно было избрать и 7...14—20.

8. 32:23 19:28 5. 50—44 5—10 10. 29—24! На первый взгляд антипозиционный, а на самом деле очень удачный ход. Теперь белые с выгодой перестраивают свою позицию.

10...18—23. Проигрывает 10...14—19 из-за 11. 37—32, 12. 38—32 13. 47—41.

11. 27—22 28:17 12. 24—19 13:24 13. 30:28. Оценим положение сторон после дебюта: у белых — центр, у черных — слабая бортовая шашка «25».

13...12—18 14. 37—32 26:37 15. 42:31 7—12 16. 46—41 14—19 17. 41—37 10—14 18. 39—33 1—7 19. 44—39 9—13 20. 47—42 4—9 21. 49—44. После этого выжидательно-хорода перед Брухом встает проблема выбора плана.

21...18—23. Следовало, пожалуй, ослабить давление белых в центре путем 21...17—22 22. 28:17 12:21.

22. 31—27 (с угрозой 23. 27—22!), 24. 22—18, 25. 34—30, 26. 40:27) 22...17—21 23. 34—29 23:34 24. 40:29 14—20 25. 44—40 19—24 26. 39—34 11—17 27. 34—30 25:23 28. 28:30 17—22 29. 27:18 12:23. Черные укрепляются в центре, но возникшая классическая позиция явно не в их пользу.

30. 30—25 13—19 31. 25:14 9:20 32. 36—31 6—11 33. 33—28 20—24. Теперь я занимаю важное поле 25. При других продолжениях играл был 35—30 и затем 30—25 — на отсталую шашку «15».

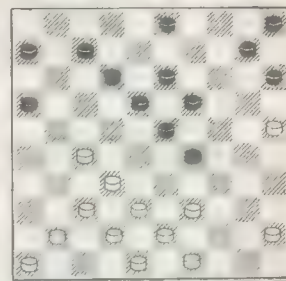
34. 40—34! 21—26 (защищаясь от угрозы 35. 34—29!, 36. 31—27, 37. 37:6) 35. 34—30! 3—9 36. 31—27 7—12 37. 30—25 9—14 38. 43—39 8—13 39. 45—40 12—18 (на 39...11—17 решало 40. 28—22 и 41. 35—30) 40. 39—33 (иду на форсированный вариант) 11—17 41. 37—31 26:37 42. 42:31 2—8 43. 31—26 8—12 44. 48—43 23—29 45. 43—39 18—23 46. 40—34 29:40 47. 35:44 13—18 48. 44—40 23—29 49. 27—24. В случае 49. 40—35 черные пожертвовали бы шашку — 49...29—34 50. 39:30 18—23 с равной позицией.

49...16:27 50. 32:21 18—22 51. 21—16 22—27 52. 40—35 29—34. На 52...15—20 выигрывает 53. 28—22 27:18 54. 35—30.

53. 39:30 12—18 54. 16—11 17:6 55. 28—22. Черные сдались.

ЕЩЕ ОДНА

КАЗМИР — МАРИНИ



В этой позиции последовало сильнейшее 1. 39—33! 29—34! Видя, что нападение 2. 33—29 не проходит из-за 23—28! 3. 32:14 34:23 и затем 4...10:19, возвращая шашку, белые откладывают выигрыш простой «34».

2. 41—36. Необходимо было играть 2. 33—28. Теперь же Марини мог воспользоваться неожиданным прорывом 15—20, 34—40!, 23—28!, но сыграл слабее.

2...6—11 3. 37—31. Здесь комбинация 3...15—20 4. 25:14 34—40 5. 45:34 23—28 уже не опасна из-за 6. 33:22 10—15 7. 14:23 18:40 8. 43—39 40—45 9. 32—28! с последующим 49—44 и 44—40.

3...11—17 4. 33—28 7—11! Проигрывающий ход итальянец делает в надежде поймать на ловушку соперника, которому не терпится выиграть дерзкую шашку «34». Расчет Марини оправдался.



ПЕРВЕНСТВО МИРА
1973—1976 гг.

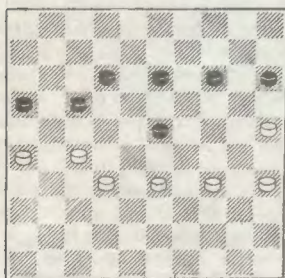
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	0	М
1. В. АГАФОНОВ СССР	◆	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	1	1	15	1
2. Я. КАЗИМИР Швейцария	1/2	◆	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	14	2
3. Я. БЕРНМЭН США	1/2	0	◆	1/2	1	1/2	0	1	1	1/2	1	0	1	1/2	1	1	1	1	1	1	13 1/2	3
4. Я. де БОЙЕР Голландия	0	1/2	1/2	◆	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	13 1/2	4
5. Д. СТРИЖИБОРОДА СССР	0	1/2	0	1/2	◆	1	0	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13 1/2	5
6. Н. ЧЕРНЕЙ СССР	1/2	1/2	1/2	1/2	0	◆	1/2	0	1	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	1	1	13	6
7. В. ДЕРОШЕР Канада	1/2	1/2	1	0	1	1/2	◆	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1	1	1	1	1	1	12 1/2	7
8. О. ФЕРПОСТ Бельгия	1/2	0	0	1/2	1/2	1	1/2	◆	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	12 1/2	8
9. Г. ТИММЕНС Голландия	0	1	0	1/2	0	0	1/2	1/2	◆	0	1	1	1	1	1	1/2	1	1	1	1	12	9
10. Т. ХОК Голландия	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	◆	0	1/2	1	1/2	1	0	1/2	1	1	1	1	11 1/2	10
11. М. РОБИТАЛЬ Канада	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1	◆	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	11	11
12. М. ФРАЙБЕРГ США	0	0	1	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	◆	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	9 1/2	12
13. Я. ГОШАР Франция	0	1/2	0	1/2	0	0	1	1/2	0	0	0	1/2	◆	1/2	1	1/2	1	1	1	1	9	13
14. Е. БРУХ Италия	0	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	◆	1/2	1/2	1	1	1	1	8 1/2	14
15. Б. МАРИНИ Италия	1/2	0	0	0	0	1/2	0	0	0	1	1/2	1/2	0	1/2	◆	1	1	1	1	1	8 1/2	15
16. Ф. АНДРАШИ Чехословакия	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	◆	1	1	1	1	8 1/2	18
17. Х. ТИММЕРМАН Австралия	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	◆	1	1	1	3	17
18. А. АГЛИАРДИ Монако	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	◆	0	0	0	18—20
19. В. АЛИАР Суринам	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	◆	0	0	18—20
20. М. ПЕРСАД Суринам	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	◆	0	18—20

ПОБЕДА

5. 38—33! «Теперь уже спасения от хода 6. 33—29 нет», — вероятно так рассуждал Я. Казимир. Однако неожиданно последовало

5...15—20 6. 25:14 18—22 7. 27:40 13—18 9. 14:23 18:47, и у белых не лучше. Правда, в дальнейшем Марини был неточен и проиграл.

АГАФОНОВ — РОБИТАЛЬ



Когда возникла эта позиция, я рассчитал красивые варианты: 1. 33—28 13—19 2. 27—22 19—24 3. 28:10 17:37 4. 10—4 12—17 5. 4—36 24—29 (нельзя сразу идти в дамки 5...37—42 из-за жертвы 6. 35—30 24:36 7. 46—47).

6. 34:23 37—42 7. 23—19! 42—48 (на 7. 42—47 решает 35—30!) 8. 19—13. Не теряя времени — в дамки. Если 8. 36—41, то 48—39 9. 19—13 16—21 с неприятной угрозой 17—22.

8...48—37 9. 13—9 (ведет к цели 9. 36—47) 15—20 10. 25:14 37:10 11. 9—4 10—28 12. 4—22! 28—19

13. 22:6 16—21! 14. 26:17 19—8 15. 17—11! 8—2 16. 36—22! 2:16 17. 22—39! 16—7 18. 6—1 7—16 19. 1—40 16—2 20. 39—30.

Но, вскрыв конверт, я понял, что моим мечтам не суждено сбыться: на 1.33—28 последовала жертва — 1...23—29 2. 34:23 15—20!, и ничья неотвратима, так как на 2. 23—19 13:24 3. 27—22 следуют два удара на большинство: 3...14—19 4. 25:23 и 12—18.

Почти все встречи были напряженными, — продолжает чемпион, — анализ позиций отнимал много времени. Кстати, это одна из причин, по которой не все выдерживают подобные состязания. Я знаю немало случаев, когда шашисты выбывали из заочных турниров, не сумев совместить огромную переписку, многочасовые анализы со служебными, семейными и другими делами. В первенстве мира три участника, занявшие последние места, отказались от борьбы примерно через год (поэтому все графы против их фамилий заполнены нулями).

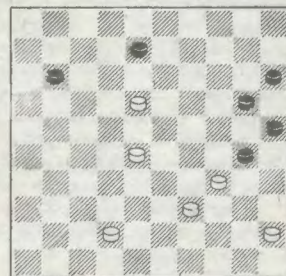
Нелегко сочетать игру за доской с игрой по переписке. Участвуя в соревнованиях, приходится много ездить по стране, а в это время в заочном турнире наступает цейтнот. Но меня очень выручала жена — сама мастер, она передавала по телефону или пересылала мне очередные ходы.

У меня самой короткой оказалась партия с чехословацким шашистом Ф. Андраши, которую я выиграл уже в дебюте. Она продолжалась всего... несколько месяцев, а самые длинные так и не были завершены. Остановлюсь на одном из таких поединков.

С О. Ферпостом игра сложилась

благоприятно. После сложной борьбы в середине партии, где мой противник ушел в «глухую защиту», возник увлекательный эндшпиль. На 55-м ходу я нашел красивый форсированный выигрыш.

АГАФОНОВ — ФЕРПОСТ



1. 45—40! (неожиданный ход) 11—17. На 1...30—35 последовало бы 2. 18—13 35:22 3. 13:2 11—16 4. 2—13 22—28 5. 13—19 28—33 6. 19—35 с выигрышем.

2. 42—37 17—21. Проигрывает 22...30—35 3. 18—12 35:22 4. 12:3 20—24 5. 3:26 24—29! 6. 34:23 25—30 7. 23—18 22:13 8. 26—12, отрезая черные простые.

3. 28—22. Как быть? К гибели ведет 3...30—35 из-за 4. 18—13 35:33 5. 13:2 33—38 6. 22—17! 21:12 7. 2—16 20—24 8. 16:43 12—18 9. 37—32. Не спасает и 3...18—13 4. 18:9 30—35 5. 9—4! 35:33 6. 22—17 21:12 7. 4—22. А после 3...21—26 решает 4. 40—35X.

Эти варианты я и послал главному судье чемпионата. Казалось бы, победа «не за горами», но... мне присудили ничью, и... провозгласили чемпионом мира.

Из глубины веков

(Окончание.
Начало см. в № 8).

О КНИГЕ К. КРУЙСВИКА «ВСЕОБЩАЯ ИСТОРИЯ И БИБЛИОГРАФИЯ ШАШЕК»

В ЭТОМ разделе речь пойдет об «Очерках из истории шашечной игры», опубликованных в «64» №№ 7—9, 11, 12 за 1975 г. К. Круйсвик (№ 7 «64») сообщает много нового о шашечных играх в Древнем Египте. Но почему-то он обходит молчанием сведения о шашечной доске 3×10 и о рисунках, на которых изображены партнеры за игрой, имеющие по 6 шашек. А ведь сведения эти имеют большое значение для понимания эволюции шашек в Египте.

О греческих играх сообщается в основном то же, что и у Саргина, но игра полис считается почему-то идентичной игре петтея, хотя в первой применялись кости для жребия перед очередным ходом, а в петте жребия не было.

В № 8 «64» при изложении характера древнеримских шашечных игр делаются ссылки на ту же литературу, что и у Саргина, но тексты толкуются произвольно.

У Саргина (с. 151) приводится отрывок из сочинения епископа севильского Исидора о трех категориях шашек в латрункулях, которые Саргин истолковывает как простые шашки, дамки и запертые («отчаянные») шашки. В «Очерках» же это описание относится к игре скриптула. Часть текста об «отчаянных» шашках совсем исключена.

К. Круйсвик пишет, что в Англии обнаружены были шашечные доски латрункулей 8×8. Это подтверждает догадку Саргина. Но вместе с тем утверждается, будто игры петтея и латрункули идентичны, а шашки в латрункулях берутся, как в игре полис, фишки в латрункулях перемещаются по прямой (вперед, назад и в стороны), и радиус их действия, как у шахматной ладьи. С таким утверждением нельзя согласиться.

Интересно, что ни в одной шашечной игре в начальной позиции нет дальнобойных фигур. Откуда же они взялись в латрункулях?

В описании стратегии и тактики игры рекомендуется прорыв для получения возможности свободных маневров в тылу противника. Но при фишках, которые ходят вперед и назад, тыла нет. Возникает противоречие.

Видимо, в данном случае в латрункули механически перенесены отдельные элементы игры туркестанских шашек. На каком основании? Идея туркестанских

шашек — отображение боя за овладение крепостью. Там право фишек на попятное движение можно истолковать как подобие возвращения в крепость воинов после вылазки. А какой смысл попятного движения в латрункулях, где отображается бой встречных сил в полевой обстановке?

В туркестанских шашках бросается в глаза неоднородность фишек: одни ходят по диагонали, другие по прямым, а некоторые объединяют оба способа движения. Ясно, что здесь есть элементы общих правил двух разных игр: по диагонали ходят шашки греческой игры, по прямым — фишки из какой-то восточной игры. Теперь ясно, это — прообраз игры в алькерк, во времена Саргина неизвестной. В латрункули перешла греческая игра, а не восточная. Из фишек греческой игры самая сильная та, которая стоит в воротах крепости. Она имеет право на движение вперед и назад по диагоналям в двух направлениях. Вот откуда зародилась мысль об образовании «дамки» в латрункулях. Отсюда взяты и ходы ферзя в шатрандже. Но греческая игра перешла в латрункули не просто, а путем сдвига фишек с точек пересечения на поля клеточной доски. Достаточно сдвинуть две доски греческой игры, и построение латрункулей по образу легиона достигнуто.

В № 9 «64» за 1975 г. описывается игра в алькерк на доске 5×5 с двенадцатью фишками у каждого партнера. Ходят они по прямым и по диагонали (8 направлений), радиус действия — соседнее поле. С учетом особенностей этой игры возникла другая теория о происхождении шашек — путем переноса фишек алькерка на шахматную доску. Однако и в этой теории не все логично и последовательно. Зачем нужна шахматная доска, если такая же есть в шашках!.. В алькерке дамок нет. Как объяснить их происхождение в латрункулях?

Чем руководствовались в выборе полей на 64-клеточной доске, когда переносили на них фишки с доски алькерка? Если придерживаться того же расположения в комбинированной игре «туркестанские шашки» (противников разделял ряд полей, не занятых фишками), то надо занять на 64-клеточной доске все поля, кроме большой дороги. А у европейских народов для шашек выбран строй римского легиона...

В № 11 «64» речь идет о поэтических произведениях во Франции и Англии за период с XI по XIV в., где упоминаются шашки, а

также об арабской рукописи (1251 г.), где говорится о распространенной в Европе «королевской игре». Видимо, эта игра — шашки.

На основании сопоставления литературных источников делается предположительный вывод, что в Испанию шашки пришли в XVI в. (более ранних источников пока не найдено), во Франции игра возникла в XI веке, а позднее распространилась во Фландрии и Англии.

Во французских и английских текстах XII—XIII вв. нередко смешивались шашечные и шахматные термины. Это объясняли тем, что игра в шашки получила название от шахмат и произошло взаимное терминологическое влияние. Странное объяснение. Как писал Саргин, «Производство fers в dama может служить классическим образцом злоупотребления филологией и искажением здравого смысла» (с. 234 и 232). А название игры в шашки jeu de dames так и шло от слова fers.

Важной информацией является сообщение о том, что во Франции существовали два вида шашечной игры («форса» и «плезан»). В первом взятие было строго обязательным, а во втором за отказ брать шашку допускался штраф («фук»). Испания правила о фуке не знала.

В связи с этим уместно напомнить, что при описании латрункулей Саргин признавал, что «прямого, совершенно ясного ответа на вопрос об обязательности взятия тексты не дают» (с. 127). Видимо, в характеристику ударных ходов в латрункулях (с. 116) надо внести известные коррективы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ВОПРОС о происхождении современной шашечной игры так и остался неразрешенным. Обе гипотезы, изложенные в статье Ж. Бойэ и в «Очерках», приходится признать несостоятельными. В гипотезе Саргина нет ответа на вопрос, почему в средние века о древнеримских шашках не сохранилось письменных сведений. Ему приходилось оперировать косвенными фактами.

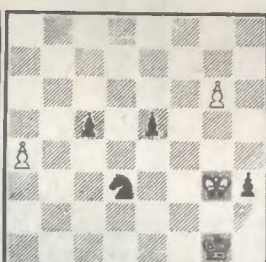
Из всех гипотез все-таки наиболее логичной представляется гипотеза Саргина. В ней нет таких грубых натяжек, как в рассмотренных выше теориях. Конечно, гипотеза Саргина не является «истинной в последней инстанции». Надо терпеливо искать и объективно обсуждать новые сведения, которые, возможно, прольют свет на поставленный вопрос: «откуда произошли шашки?». Несмотря на ряд замечаний, в «Очерках» есть много интересных сведений.

Заканчивая сопоставление трех источников, нельзя не отметить огромную работу, проделанную авторами. У каждого можно почерпнуть немало ценных фактов.

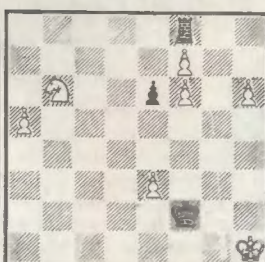
А. КУЛИЧИХИН, мастер.



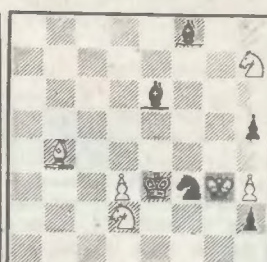
Ничья



Выигрыш



Выигрыш



Ничья



Выигрыш

СОРЕВНУЮТСЯ ЭТЮДИСТЫ

Юбилейный конкурс

Завершаем публикацию итогов конкурса составления этюдов, посвященного 70-летию международного мастера А. П. Казанцева (см. «64» № 52 — 1976 г.). Композиции №№ 1—7 были отмечены юбилейным арбитром соревнования, похвальными отзывами на равных. Замечания по присуждению принимаются в течение месяца.

№ 1. Э. Асаба (Москва). 1. Ce7! g2 2. Ch2 Lb1! 3. Kg6 Lh1 4. Sg1 Л: g1 5. Kh4! Теперь ладья и конь прикованы к пешке g2, начинается новая фаза этюда — поединок королей. 5... Кра1 6. Кра5! 6. Кра3? Лel 7. К: g2 Lgl 8. Kh4 Lg3+ с выигрышем. 6... Kpb1 7. Kpb5 Kpc1 8. Kpc4 8. Kpc5? Kpd1 9. Kpd4 Kpe2 10. Kpe4 Kpf2 11. Kpf5 Kpg3 12. К: g2 Л: g2. 8... Kpd1 9. Kpd3 Kpe1 10. Kpc3 Kpf1 11. Kf3! Lh1 12. Kd2+ Kpg1 13. Kf3+ Kpf1 14. Kd2+ Kpe1 15. Kf3+ — ничья. 8... Kpc3 9. g5! Le1 10. К: g2 Le2 11. Kh4 Le4+ 12. Kpd5 Л: h4 13. Kpe6 — ничья.

№ 2. Р. Винокур (Москва). 1. g7 h2 2. g8Ф h1Ф 3. Фа2! Фе4! 4. Фb1+ Фе1+ 5. Ф: e1 К: e1 6. a5 e4 7. a6 e3 8. a7 e2 8. a8Ф Kf3! 10. Кр: f3! e1Ф 11. Фg8+ Фg3+ 12. Ф: g3+! Любительный поединок двух пар ферзей!

№ 3. С. Захаров (Ленинград). 1. h7! Lh8 2. f8K! Л: f8 3. f7 Lh8 4. f8K! Л: f8 5. Kd7 Lh8 6. Kf6! Кр: e3 7. a6 Kpf4 8. a7 Kpe5 9. a8Ф! Л: a8 10. Kg8! или 8... Kpg5 9.

Kd7! Kpg6 10. Kpg2(g1) Ла8 11. h8Ф! Л: h8 12. Kb8! Два симметричных финала объединены интересной вступительной игрой.

№ 4. В. Коваленко (Приморский край). 1. Kf1+ Kpe2 2. К: h2 h4+! 3. Kpg2! Ke1+ 4. С: e1 Cd5+ 5. Kf3! С: f3+ 6. Kpg1! Ce5+ 7. d4! С: d4+ 8. Kph2 Ce5+ 9. Kpg1 Кр: e1 10. Kg5! Cd4+ 11. Kph2 Ce5+ {11... Cf — 12. Kf3+ С: f3 — пат, вот почему белые играли 7. d4!} 12. Kpg1 — позиционная ничья из-за угрозы вечного пата.

№ 5. Л. Митрофанов и В. Разуменко (оба — Ленинград). 1. Фd3! b1Ф (1... e4 2. Фh3+ Kpg6 3. Фе6! Фf1 4. Cd8+ Kph5 5. Кр: h7! и черные получают мат) 2. Фh3+ Kpg6 3. Cd8! h1Ф. У черных три (!) ферзя. 4. Фg4+ Kpf7 5. Фg8X.

№ 6. В. Самило (Харьков). 1. Lh7! Л: a7. Нельзя 1... 0—0, так как король или ладья черных уже ходили. 2. Kpc7! a5! 3. Kpb8 Ла6 (3... Kpd8 4. Lh8+ Kpe7 5. Кр: a7 Kpd6 6. Кр: b6) 4. Кр: b7 с выигрышем.

№ 7. Р. Таварнани (Тбилиси). 1. Ла7+ Kpd8! 2. Kpe5 Kpc8 3. Kpd6 Kpb8 4. Lg7! f2 5. Kpc6 f1Ф 6. Lg6+ Кра7 7. ab+, 2... b2 3. Kpd6 Kpc8 4. Kpc6 Kpb8 5. Lb7+ Кра8 6. Kpc7! b1Ф 7.

Lb8+ Кра7 8. ab+ Ф: b6+ 9. Л: b6. 1... Kpc8 2. Kpd3! e5! 3. Lf7! e4+ 4. Kpc3 h4 5. ab h3 6. a5 h2 7. a6 h1Ф 8. b7+. Два тонких, чисто игровых варианта разветвляются после первого хода черных.

Всероссийский конкурс

Познакомьтесь с призовыми этюдами IX Всероссийского конкурса (см. «64» № 48 — 1976 г.). Арбитр соревнования — гроссмейстер В. Брон — отметил высшими отличиями следующие три этюда (№№ 8—10).

№ 8. Л. Митрофанов и В. Разуменко — I приз.

1. Kd5! a2 2. a8Ф! 2. К: c7? a1Ф 3. a8Ф Фd4+ 4. Kpel Фg1! 5. Фа3! Са6+ 6. Kpd2 Фh2+! 7. Kpc3 Ф: c7+ 8. Kpd4 Фf4+ 9. Kpd5 Сb7+ 10. Kpc5 Фf8+ приводило к победе черных. 2... К: a8 3. e7 Кc7! 4. К: c7 a1Ф 5. e8Ф Фd4+ 6. Kpel Фg1! 7. Kpd2! Фf2+ 8. Kpd1 Фd4+ 9. Kpel Фg1 10. Kpd2! — позиционная ничья. Интересное сочетание мотивов засады в ложном следе и решении.

№ 9. Ю. Дорогов (Енисейск) и Д. Пихуров (Ставрополь) — II приз.

1. Лb3+ Кра4 2. К: c8 Ce6+ 3. Kpb8 h2 4. Kb6+ Kpb5 5. a4+ Кр: b6 6. Л: c3 h1Ф 7. Л: c6+! Ф: c6 8. a8K+! Кра6 9.

Kc7+ Kpb6 10. a5X! Сдержательная игра завершается эффектным финалом.

№ 10. В. Козырев (Горьковская обл.) — III приз.

1. d8Ф! Са3+ 2. Kpc6! Kb4+ 3. Kpc7! Ка6+ 4. Kpc6 Kb8+ 5. Kpc7 Cd6+ 6. Ф: d6! Ка6+! 7. Kpc6! ed 8. e7 f1C! (8... f1Ф 9. e8Ф Фb5+! 10. Кр: d6 Ф: e8 — пат) 9. e8K! — ничья. Кульминационным моментом этюда является жертва ферзя и отличная реплика черных 6... Ка6+!

Специальным призом отмечен этюд Ф. Антова (Ижевск). В. Kpc5, Ка2, п. h6, Ч. Kpd2, п. f3. Выигрыш. 1. Kc3! Кр: c3 2. h7 f2 3. h8Ф+ Kpd3 4. Фb2! f1Ф 5. Фb5+, 3... Kpd2 4. Фh2 Kpel 5. Kpd4! f1Ф 6. Kpc3!

Почетные отзывы получили этюды: I отзыв — А. САДЫКОВА (Асбест), II — Э. ПОГОСЯНЦА (Москва), III — Б. ОЛИМПИЕВА (Свердловск), IV — Э. АСАБА.

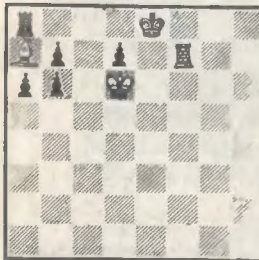
I похвальным отзывом отмечен этюд В. КОНДРАТЬЕВА (Ивановская обл.), II — П. ГАЙДУКОВА (Волгоград), III — Э. АСАБА, IV — В. КОНДРАТЬЕВА.

№ 6. В. САМИЛО

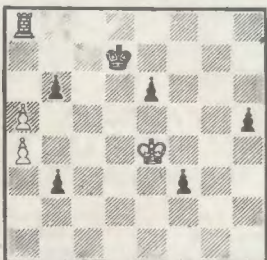
№ 7. Р. ТАВАРНИАНИ

№ 8. Л. МИТРОФАНОВ
В. РАЗУМЕНКО№ 9. Ю. ДОРОГОВ
Д. ПИХУРОВ

№ 10. В. КОЗЫРЕВ



Выигрыш



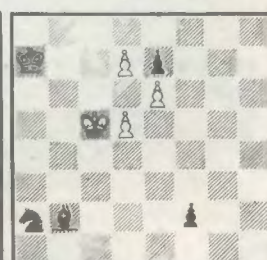
Выигрыш



Ничья



Выигрыш



Ничья

Дружина Светозара Глигорича

С 13 по 23 апреля в Москве впервые состоится финал VI командного первенства Европы.

Кроме хозяев поля — 5-кратных чемпионов Европы, советских шахматистов, право выступать в финале завоевали команды Болгарии, Великобритании, Венгрии, Румынии, ФРГ, Чехословакии и Югославии.

Как сообщает зарубежная печать, Шахматный союз Югославии утвердил для участия в этом чемпионате следующий состав национальной сборной: 1. С. Глигорич, 2. Б. Изков, 3. Л. Любоевич, 4. Д. Велимирович, 5. А. Матаевич, 6. Э. Букич, 7. К. Хулак, 8. С. Марагунич, 9. М. Киевич и 10. Б. Парма.

Напомним, что в каждую команду будут входить восемь основных и два запасных участника.

● ТУРНИР ЗА ТУРНИРОМ

ЕСТЬ ЕЩЕ ВАРИАНТЫ

Накануне финиша XIII традиционного турнира, проходящего в Белграде, сложилась весьма напряженная ситуация. Лучшие шансы на победу после 10-го тура сохраняли лишь четыре шахматистки: Ж. Вереци (Венгрия) имела 6½ из 10, А. Георгиева (Болгария) и И. Левитина (СССР) — по 6 из 9, а М. Иванка (Венгрия) — 5½ из 9. Заметим, что все конкурентки уже встречались друг с другом.

Вереци осталось провести партию с юной М. Петровиц, идущей на последнем месте, и опытной Г. Конарковской-Соколовой (обе — Югославия). Левитиной предстоит встречи с мастерами Декич, Маркович (обе — Югославия) и неоднократной чемпионкой Испании Гарсия. Георгиева проведет поединки с международными мастерами А. Пихайлич (Югославия), Г. Баумштарк (Румыния) и Я. Хартстон (Англия). И, наконец, Иванка встретится с Петровиц, Конарковской-Соколовой и Т. Штадлер (Югославия). Видимо, эти одиннадцать партий и решат, кто победит на турнире в честь Дня 8 Марта. Словом, есть еще варианты...

(Соб. инф)

МЕМОРИАЛ ТОТА

Завершился VI мемориал Ласло Тота, известного венгерского шахматного деятеля, издателя и автора.

Успешно провели состязание старшие по званию. Рывок из финише позволил гроссмейстеру из ГДР Лотару Фогту занять 1-е место (8 очков из 11). На пол-очка отстал долгое время

сохранявший лидерство гроссмейстер Ласло Барцаи (Венгрия). У его земляка гроссмейстера Ивана Фараго — 7 очков.

По соседству в итоговой таблице встали: Л. Хазаи (Венгрия) — 6½ (норма балла международного мастера), чемпион Болгарии Е. Ерменков — 6 и международный мастер из Чехословакии И. Аугустин — 5½ очков. На пол-очка меньше набрал гроссмейстер П. Остоич (Югославия).

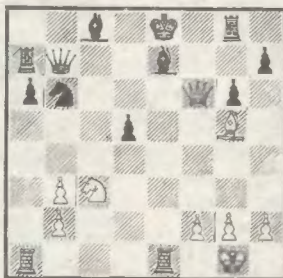
Приводим эффектную миниатюру из этого турнира.

Е. ЕРМЕНКОВ — П. ОСТОИЧ

Кечкемет, 1977 г.

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce4 e6 7. Cb3 b5 8. 0—0 Ce7 9. Фf3 Фb6 10. Ce3 Фb7 11. Фg3 g6 12. Ch6! b4 13. Ka4 K: e4 14. Fe3 d5 15. c4! bc 16. K: c3 Kc5 17. Lfe1 K: b3 18. ab Kd7? 19. K: e6 fe 20. Ф: e6 Kb6 21. Фf6 Lg8 22. Cg5 La7.



23. Kb5! Черные сдались.



ПЕРВАЯ В АНГЛИИ

Недавно в Англии выпущена первая почтовая миниатюра на шахматную тему. Как уже знают наши читатели (см. «84», 1976, № 45), эта марка — одна из четырех, составляющих серию в ознаменование пятисотлетия английского книгопечатания. Примечательно, что первопечатник Альбиона Уильям Кэстон начал свою деятельность изданием книги «Gate and Playe of the chesse» («Шахматная игра»). Это произошло в середине семидесятих годов XV века, в ту пору, когда Кэстон жил в фландрском городе Брюгге, где он познакомился с величайшим завоеванием своей эпохи — искусством книгопечатания и увлекся им на всю жизнь. Несколько лет спустя, уже по возвращении на родину, Кэстон обнародовал новое издание «Шахматной игры». Оно было гораздо совершенней в типографском отношении, чему немало способствовали многочисленные гравюры, украшавшие книгу. Всего таких гравюр насчитывалось 16, причем некоторые из них повторялись дважды, а одна, изображавшая восточного философа Ксеркса (или на греческий лад Филометора), mimого изобретателя шахмат, даже трижды. Эта последняя гравюра и воспроизведена на марке.

Англия стала сороковой страной, входящей в «шахматно-филателистический клуб».

Редактор Т. В. ПЕТРОСЯН.

Редакционная коллегия: В. А. АЛАТОРЦЕВ, В. С. АНТОШИН, М. А. БЕЙЛИН, Е. А. ВАСЮКОВ, Я. И. НЕЙШТАДТ (зам. редактора), А. Б. РОШАЛЬ, В. В. СМЫСЛОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ЩЕГОЛЕВ.

№ 12 (455)

Выходит
по четвергам
ЦЕНА 5 КОП.

При перепечатке
ссылка на «64» обязательна.
Рукописи не возвращаются.

Наш адрес: 101913 ГСП
Москва, К-62, ул. Архипова, 8.
Телефоны: 294-79-70, 294-76-69.

